Acuzații grave: „Israelul recoltează organe din corpurile palestinienilor”

• 8 decembrie 2023 1 9.729

Cronica diasporei | Observatorul Euro-Med: „Israelul recoltează organe din corpurile palestiniene”



Monitorul Euro-Med pentru Drepturile Omului a cerut crearea unei comisii internaționale independente de anchetă cu privire la confiscarea și detenția de către Israel a corpurilor palestiniene.

Ceea ce cere ONG-ul palestinian este posibilitatea ca Israelul să fi îndepărtat organele şi pielea celor care au murit în conflictul care a izbucnit pe 7 octombrie.

Acest lucru reaprinde o afacere macabră care implică Israelul, care ieşise deja la lumină în urmă cu aproximativ douăzeci de ani şi a revenit la modă în 2014, în urma publicării unui cercetător israelian.

Potrivit Euro-Med Human Rights Monitor, Israelul a confiscat zeci de cadavre ale palestinienilor decedați din complexul medical Al-Shifa din Gaza, fără a le returna familiilor lor și, de asemenea, a dezgropat unele cadavre deja îngropate.

Prin urmare, organizația cere să se facă lumină asupra a ceea ce se face cu cadavrele.

O situație care atrage atenția și asupra unei legi controversate aprobate în 2021 de Parlamentul israelian, care permitea armatei și poliției să rețină cadavrele palestinienilor morți.

Euro-Med Human Rights Monitor este o organizație independentă, non-profit pentru protecția drepturilor omului, fondată în 2011 de palestinianul Ramy Abdu, fost coordonator de proiecte și investiții pentru Banca Mondială.

Consiliul de Administrație al organizației este format din cadre universitare, avocați, consultanți și activiști de diferite naționalități.

Americanul Richard A. Falk, profesor emerit al Universității Princeton, este președintele consiliului de administrație; Membrii Consiliului sunt: Christine Chinkin, Noura Erakat, Celso Amorim, Lisa Hajjar, Tareq Ismael, John V. Whitbeck și Tanya Cariina Newbury-Smith.

Observatorul anunță că a documentat confiscarea de către armata israeliană a zeci de cadavre din complexul medical Al-Shifa, asediat de câteva zile, și din spitalul indonezian din nordul Fâșiei Gaza, precum și din apropierea așa numitului „coridorul sigur" (Drumul Salah al-Din), conceput pentru a strămuta palestinienii spre sudul Fâșiei Gaza.

Organizația denunță și faptul că armata israeliană a dezgropat și confiscat cadavre dintr-o groapă comună din una dintre curțile complexului medical Al-Shifa.

Euro-Med Human Rights Monitor relatează că, în timp ce zeci de cadavre au fost predate Comitetului Internațional al Crucii Roșii care le-a transportat în sudul Fâșiei Gaza pentru a finaliza procesul de înmormântare, armata israeliană încă mai păstrează cadavrele a zeci de morți.

Israelul are o istorie lungă de a deține cadavrele palestinienilor morți, a explicat Euro-Med Monitor, deoarece deține rămășițele a cel puțin 145 de palestinieni în morgile sale și în jur de 255 în Cimitirul Numerelor, lângă granița cu Iordania.

De asemenea, sunt 75 de persoane dispărute care nu au fost identificate de Israel.

Potrivit grupului pentru drepturile omului, Israelul a legalizat recent reținerea cadavrelor palestinienilor morți și recoltarea organelor acestora.

Până la sfârșitul anului 2021, Knesset (parlamentul israelian) a adoptat legi care permiteau armatei și poliției să rețină cadavrele palestinienilor decedați.

Înainte de actualul conflict, la 26 august 2023, Nashat Al-Wahidi, coordonatorul Campaniei Naționale Palestiniene pentru recuperarea cadavrelor martirilor, a denunțat acțiunile Israelului la o televiziune palestiniană, **acuzând și statul evreiesc de recoltarea de organe și piele din trupurile palestinienilor pe care le reține.**

CNN, în 2009, a documentat cum Israelul, din anii 1990, a prelevat organe din corpurile decedaților fără a cere permisiunea familiilor.

Doctorul Yehuda Hiss, șeful institutului criminalistic Abu Kabir din 1988 până în 2004, locul în care au avut loc practicile de explant, a recunoscut și el acest lucru.

Corneele, valvele cardiace, oasele, pielea, au fost printre organele care au fost prelevate de la institutul Abu Kabir, după cum a explicat Hiss.

În același an, CNN a desfășurat și o investigație privind traficul ilicit de organe în întreaga lume și a constatat că Tel Avivul constituie o piață înfloritoare, de unde organele puteau fi achiziționate prin medierea unor brokeri specializați: un rinichi putea costa până la 100 de mii de dolari.

Mai mult, în 2014, profesorul Meira Weiss, antropolog la Universitatea Ebraică, a publicat o carte despre experiența ei de cercetare la institutul Abu Kabir din 1996 până în 2002.

Se numește Over Their Dead Bodies, în care se vede cum au fost prelevate organe de la palestinienii morți pentru a fi folosite în cercetarea medicală în cadrul facultății de medicină a universităților israeliene, precum și pentru a fi transplantat în corpurile pacienților israelieni.

Acum, istoria pare să se repete din nou.

Surse:

- https://www.lindipendente.online/2023/12/07/osservatorio-euro-med-sui-diritti-umani-israele-espianta-organi-dai-corpi-dei-palestinesi/
- https://euromedmonitor.org/en/article/5982/Int%E2%80%99l-committee-must-investigate-Israel%E2%80%99s-holding-of-dead-bodies-in-Gaza%E2%80%8B
- https://www.memri.org/tv/coordinator-palestinian-campaign-retrieve-bodies-of-martyrs-nashat-israel-harvests-organs
- https://edition.cnn.com/2009/WORLD/meast/12/21/israel.organs/index.html

€5 **€10** **€20** **Altă sumă**

Donați

Mulțumim celor care ne-au ajutat până acum!

Un comentariu

Canonizarea suspecta facuta de Fanar

8 decembrie 2023 la 21:30

Desprea canonizarea suspecta a maicii Gavrilia

Gherontisa Gavrilia a fost canonizată în ciuda numeroaselor erezii atribuite ei in cele două cărţi scrise despre ea.
Deci este Gavrilia sfântă?
Poate un act patriarhal să pună pe cineva pe piedestalul sfinţeniei şi să pună o aureolă pe chipul lui?
Nu suntem în poziţia de a judeca pe cineva şi de a ne pronunţa asupra mântuirii sau sfinţeniei unei persoane.
Numai Dumnezeu este capabil să judece acest lucru.
Dar, în mod logic, ne întrebăm:
A renunţat Gavrilia la erorile ei?

Deja în cartea "Asceta iubirii" a călugăriţei Gavrilia, apar învăţăturile străine de Ortodoxie, pe care Pr. Vasilios Spiliopoulos le subliniază pe bună dreptate în recenzia sa, cum ar fi:
elemente sincretiste, promovarea indirectă a hinduismului şi guruismului, glossolalia în stil protestant, vegetarianismul, viziunea holistică asupra lumii, Yama (credinţa bătrânei că sexul, chiar şi în căsătorie, este bizar), meditaţia, gândirea pozitivă, superstiţii, publicitate a învăţătorilor hinduşi, pseudo-viziuni ale Gavriliei, "darul vindecării", "terapii alternative".

În acelaşi mod, apelând la emoţie şi cu o exagerare a unei iubiri neînţelese, care se transformă în iubire, deoarece este deconectată de la Adevăr, de la Hristos; alte învăţături străine Evangheliei se regăsesc în cartea a 2-a, "Gherontisa bucuriei", aşa cum a subliniat pe bună dreptate Părintele Vasilios Kokolakis în propria sa recenzie critică[iii].

În această lucrare, pe lângă critica Pr. V. Kokolakis, mai detaliat, deoarece erorile persistă, sunt anunţate şi răspândite, subliniem câteva puncte ale invataturilor maicii Gavrilia care arată duhul străin de Ortodoxie:

1. Promovarea cărţii sincretiste New Age "Asceta iubirii":
Suficient pentru a justifica canonizarea Gherontisei, ei au recunoscut că "Asceta iubirii" este o carte problematică, dar şi-au exprimat decizia că exprimă opinii personale

ale Gavriliei călugărița (care ulterior au fost retractate) și
personalitatea Bătrânei.
Cu toate acestea, această viziune nu este deloc adevărată,
această carte "Asceta iubirii" este difuzata și promovată te
În paginile sale sunt prezentate diverse persoane care au
cunoscut-o pe Bătrâna.
În plus, la pag. 10 citim:

"Această carte se dorește a fi o biografie a bătrânei, există
bătrânei Gavrilia – până la urmă, există și este foarte bun
219:
"Asceta iubirii" a fost "scrisă de fiica ei duhovnicesca și es
biografie completă a bătrânei".
Prin urmare, călugărița Filotheia mărturisește că biografi
Gavrilia este exact așa cum este prezentată în "Asceta iubi
Nici o opinie personală a autorului. Devine clar, prin urm
erorile referitoare la "asceta iubirii" nu numai că au carac
bătrânei Gavrilia, dar sunt, de asemenea, pe deplin accept
călugărița scriitoare Filotheia.
Deși multe dintre aceste erori sunt suprimate în această c
apar intenționat sau neintenționat, unele mai deschis și a
mod mai ascuns, iar pe acestea încercăm să le demonstră

2. Participarea la un pelerinaj intercreștin:
La pag. 83 notează: "Am mers cu bătrâna în Țara Sfântă î
Apoi a fost un pelerinaj intercreștin cu străini din Anglia ș
ortodocși, romano-catolici și protestanți, iar bătrâna mi-a
merg și să le spun prietenilor mei să se alăture.
Este alibiul și unda verde pentru orice practici universalis
Panerezia ecumenismului și-a găsit în cele din urmă pe "s
patroana Gavrilia"?

3. Promovarea provocatoare și periculoasă a erorilor new-
fi:
A) Telepatia: la pag. 94 afirmă că telepatia "este un fenom
și există chiar și la animale".
Dar telepatia este un fenomen ocult și extrem de periculo
curiozitatea despre ea poate duce la satanism.
"Este o metodă spiritistă folosită de parapsihologi, spiritiș
clarvăzători, astrologi etc."
Definiția telepatiei, dată de Gerontissa, este definiția dată
parapsihologi, care susțin că telepatia "este o proprietate
tuturor oamenilor" și "susțin că abilitățile telepatice au și
animale"[iv].

B) Relația problematică cu îngerii: De-a lungul cărții, este
relația strânsă a Bătrânei cu îngerii. Care îngeri? Cu titlu i
menționăm: Sna. 77. "De ce ar trebui să-mi pese? Îngerii
orice va fi nevoie." Sna. 85: Unui tânăr care se îndoia de p

i-a spus: “Nu ai dreptate. Cineva care le-a văzut (nu a spus
că știu sau că am văzut, dar a spus “cineva a văzut” sau “m
mi-a spus că sunt foarte mari și aripile lor sunt ca aripile u
Boieng. La pag. 86. “Doamnei L., când odată a fost un ma
căldură în Atena, s-a oferit să o ducă la cabana lui, ea a ră
și ferm: “Vă mulțumesc foarte mult, dar nu trebuie. Înger
aer.»” Sna. 177: “S-a rugat, s-a rugat îngerilor”, pag. 178. “
grăbea să răspundă, pentru că voia ca răspunsul să fie de l
nu de la ea.”

Suntem deosebit de preocupați de acest tip de comunicare
aceasta în cele din urmă misiunea îngerilor, așa cum desc
Sunt ei îngeri sau reprezinta altceva în conformitate cu du
Ere? Părintele Vasilios Georgopoulos notează în mod cara
“Un fenomen alarmant al timpului nostru, o practică New
confuzie spirituală este faptul că în ultimii ani, atât în Gre
străinătate, a existat o preocupare crescândă și referire la
serie de reviste New Age, publicații seculare, cărți și site-u
chiar și cu publicarea unor reviste speciale ad-hoc”[v].
Este un fapt cunoscut că toți sfinții, care au avut experien
duhovnicești și au avut viziuni, le-au filtrat cu discretie pr
discernamantul unui duhovnic și nu le-au făcut publicitat
A căzut în cele din urmă Bătrâna în erezia “religiei New A
îngerilor”?

C) Modul hindus de gândire și atitudine, cum ar fi: i) Anih
periculoasă a ego-ului și a conștiinței de sine: Citim la pag
te aud, nu exist, încerc să devin tu, ca să te pot înțelege și
deci cine poate obosi, din moment ce eu nu exist?” La p. 5
vorbeai cu ea”, spune A., “simțeai că vorbești cu tine însuț
nu a spus nimic, nu te-a corectat, așa că te-ai simțit foarte
cu ea, așa cum te simți cu tine însuți.” Dar ego-ul nu este a
este anihilat, nu există identificare a persoanelor. Este con
să-l înțelegi pe celălalt și să iubești dispariția ego-ului. Do
existenței este pur hindusă[vi].

ii) Adoptarea indirectă a viziunii holistice asupra lumii: La
Citim: “Încă o durea când l-a văzut pe părintele J.B. tăind
trandafiri… – Mă doare să-l văd, nu pot.” De ce nu a putut
facă asta? Din dragoste excesivă pentru întreaga creație? A
s-ar fi putut întâmpla dacă nu am fi fost preocupați de viz
holistică asupra lumii, așa cum este descrisă în “Asceta iu
este unul, totul este Dumnezeu, de exemplu pp. 26, 199 et
ea o dragoste mai mare pentru creație decât Domnul Hris
care se referă in parabolele Evangheliei la tăiere ca la ceva

D) Credința în preexistența sufletelor? La pag. 198 afirmă
dintr-o veșnicie, ne întâlnim, ne iubim și mergem în alta v
este împărăția cerurilor”. Ce semnificație dă bătrâna

pre-eternității din care venim? Acceptă ea teoria preexiste
sufletelor, condamnată de Sinodul V Ecumenic? Este foar
bizar, motiv pentru care ne rezervăm dreptul de a face o c

Desființarea iadului și respingerea cuvintelor lui Hristos:
Citim: "Dumnezeu îi cunoaște și îi va mântui pe toți". Ace
vedere al Bătrânei că toți vom fi mântuiți este eretic și per
timp ce a fost formulată pentru prima dată de Origen în s
lea și condamnată de Sinodul al V-lea Ecumenic (553 d.H
din nou în prim-plan, foarte probabil în spiritul general al
unde conceptul de păcat nu există sau devine insignifiant.
acceptăm că toți vom fi mântuiți, Îl contrazicem pe Domn
Însuși, care a spus clar că nu toți vor fi mântuiți. Și acest l
extrem de periculos, pentru că dacă nu există iad și mântu
dată in mod automat, toți vom putea păcătui libertin.

La pag. 228 Pe aceeași temă, monahia Filotheia, probabil
greutate opiniei bătrânei Gavrilia, îl folosește pe Sfântul P
"Sfântul Porfirie a spus cu bucurie unei cunoștințe, profes
universitar, care l-a vizitat în Kafsokalivia, chiar înainte d
cer: «K., Dumnezeu ne-a pacalit. El ne-a făcut liberi, dar v
va face în cele din urmă. Și voia Lui este întotdeauna mân
va salva pe toți, auziți? Pe toti. Și criminalii vor fi salvati. I
întreba cum.»" Deci pune în gura profesorului cuvintele S
Porfirie.

"Hristos ne-a pacalit", coboară Domnul Iisus la nivelul un
obișnuit care minte. De ce oare?
Să ne intimideze? Este acesta ortodox? Și din moment ce
pacalit, prin urmare, după aceasta minciuna, încetează să
catalogat ceva ca fiind păcat.
Cu toate acestea, este foarte îndoielnic dacă Sfântul Porfir
deoarece acum el însuși nu o poate confirma.
Nici nu există vreo referință. Și, desigur, nu poate exista n
corelație cu nicio altă mărturie, deoarece se observă că Sf
Porfirie a spus-o cu puțin timp înainte de adormirea sa pr
universitar K.! Și cine este acest K.? Foarte vag și fără nici
credibilitate. Deci nu este suficient să cadă în falsitatea lu
despre mântuirea tuturor lucrurilor, ci îl folosește și pe Sf
Porfirie.
Dar chiar dacă Sfântul Porfirie a spus acest lucru, ceea ce
observăm este că cuvintele lui Hristos însuși și ale Biseric
care cântăresc și nu cuvintele unui om, chiar ale unui sfân
5. Absolutizarea dragostei in detrimentul conceptului de p
dreaptă credinta. Și din moment ce toți vom fi mântuiți, d
bătrânei Gavrilia, totul este acceptabil și păcatul nu mai a
semnificație de gravitate. De aceea (cu foarte puține excep
există (cu câteva excepții) nici cea mai mică recomandare

avertizare în caz de păcatuire sau de erezie. Dar aceasta d
iubire emoțională[vii], care este departe de învățătura Bis
Ortodoxe. A avut Bătrâna mai multă dragoste decât Sfant
Evanghelistul, Apostolul Iubirii care teologhisește – 2 Ioa
În acest spirit la pag. 133-134 sfătuieşte pe cineva să "lase
să facă ce vor... Chiar sa faca păcate"
Iar justificarea autorului este pentru a nu răni oamenii!
Acest tratament este foarte diferit de doctrina hagiografic
cruță nuiaua urăște pe fiul său," (Proverbe 13:24). S-a sch
sau o desființăm?

6. Acceptarea homosexualității ca fiind egală cu căsătoria
În exact același context al abordării iubitoare unilaterale,
urmă de păcat să fie arătată la pag. 60-61 descrie tratame
homosexual, Chr., care i-a mărturisit pasiunea lui. Bătrân
că
l-a primit cu dragoste, dar nu i-a dat nici cel mai mic indi
ce face este păcat, așa cum învață Biblia. Nu numai atât, d
spus în mod caracteristic: "dragostea este un mijloc al lui
pentru a ajunge la dragostea pentru El.... Când trăiești mu
persoană și o iubești mult, atunci, când o pierzi, este foart
când Chr. i-a spus: "Acest bărbat cu care locuiam în Lond
eram în vacanță nu voia să mă vadă".
Bătrâna, pentru a-l consola, i-a spus: "Nu-ți face griji! Și c
hetero căsătorite se abțin în anumite perioade ale anului!"
spiritul vremurilor, Bătrâna acceptă homosexualitatea ca
naturală acceptabilă, dispreţuind toată învăţătura Biserici

Degradarea indirectă a vieții parohiale.: La pag. 119-120 c
când la un moment dat i-a spus bătrânei că nu se poate în
climatul parohiei, a răspuns: «Nu contează. Există suflete
nevoie de frecventarea parohiei, să fie într-un mediu prot
nevoie de parohie. Există alte suflete care sunt mai libere,
nevoie de parohie și îl trăiesc în felul lor.
Pe scurt, ea susţine că aderarea la parohie este doar pentr
Sufletele libere nu au nevoie de parohie. Cât de periculos
acest punct de vedere pentru credincioşi! Parohia este cer
bisericești pentru toți și nu doar pentru cei slabi.

8. La pag. 147 Citim: "Bătrâna Gavrilia nu avea dușmani,
ortodocși, nici printre neortodocși, nici printre neortodoc
oare? Mărturisește măicuța Filotheia în câteva cuvinte că
în spiritul lumii, că încerca să fie plăcută de toată lumea?
o constatare foarte problematică. A avut ea o dragoste ma
Hristos, care a fost urât și persecutat? A se vedea (Luca 6,
16,19).

9. Subordonarea voinței lui Dumnezeu față de voința omu
125 notează: "Dumnezeu vrea ceea ce vrem noi, atâta tim

pentru binele nostru.” Și acest lucru este repetat de călugă
Filotheia, la pag. 128 oferă și propria explicație: “Dumnez
un tiran care să vrea opusul a ceea ce vrem noi”. În Biseric
a desființa voința noastră, o supunem voinței lui Dumneze
invers. Dumnezeu nu se supune voinței noastre. Ne rugăm
voia Ta” și asta este ceea ce cerem in rugaciune. Acea rem
suficient să fie pentru binele nostru” pune deja voința noa
primul plan.

10. Abolirea sau mai degrabă interzicerea spiritului jertfel
este nelipsit la sfinți: La pag. 140 Citim: “Iubește-ți aproap
mai mult decât pe tine însuți, căci ai obligația pentru firea
pământească să nu o expui pericolului.” Modul în care o s
o obligație”, punând în esență dilema morala, opreste de l
pe cel care vrea să se jertfeasca pentru alții.

11. Degradarea sau deconstruirea rugăciunii lui Iisus. La p
sfătuiește: “Când sunteți necăjiți, scrieți pagini infinite cu
lui Iisus sau “Doamne miluiește” și la pag. 168
O vedem pe Bătrână folosind ea însăși această tactică.
Invocarea Numelui lui Iisus este echivalată cu simpla cop
nenumărate ori.
În cel mai bun caz, este o reminiscență a unei tactici de cl
care în acest caz nu are alt scop decât să ajungă să submin
rugăciune, care obosește mâna în loc să odihnească suflet
mai rău caz, această repetiție mecanică se referă la repeta
mecanică a unei mantre hinduse.

12. Exploatarea cunoștințelor, a conversațiilor sau chiar a
duhovnicilor despre ea:
În aceasta repetăm ceea ce părintele Vasilios Kokolakis a s
critica sa că “cuvintele de referinta ocazionale ale unor du
despre bătrâna Gavrilia sau simpla comunicare cu ea nu în
recunoașterea sfințeniei acestei calugarite”. Dar mulți din
duhovnici au dormit înainte ca aceasta carte să fie publica
lucru ridică îndoieli cu privire la autenticitatea mărturiilo
Remarcăm exemplul caracteristic al Părintelui Sarantis Sa
care a fost deranjat de menționarea numelui său în cartea
iubirii”[viii].

13. Mărturii îndoielnice ale persoanelor:
Aproape toate mărturiile sunt anonime de către persoane
una sau două inițiale ale numelui lor.
Numai acest fapt ne împiedică să acceptăm ca fiind absolu
mărturiile citate.

14. Absența pocăinței de erorile eretice:
Nicăieri în cartea în care sunt prezentate ethosul și învăță
Bătrânei Gavrilia nu am văzut nici măcar o singură menți
pocăința Bătrânei de erorile pe care le-a avut.

Asta înseamnă pentru calugarita Filotheia că este în armo
spiritul Bătrânei?
Că le acceptă?
Acest lucru se vede în clar in opinia noastră.
În cele din urmă, trebuie să observăm alte câteva puncte p
care au urmat după moartea ei:

1. Abolirea disciplinei canonice ecleziastice: La pag. 210
Se remarcă faptul că slujba de patruzeci de zile de pomeni
Gerontissei a avut loc în Miercurea Paştelui.
De ce a fost desfiinţata rânduiala liturgică a Bisericii, care
slujbele de pomenire în toată Săptămâna Luminata?
Aici trebuie să observăm că sfinţii nu sunt de acord cu des
Canoanelor Bisericii.

2. Presupunerea că nu există miracole: La pag. 213
Se observă că în recuperarea rămăşiţelor ei, Mitropolitul I
Leros recunoaşte că nu au existat minuni:
"Mulţi se plâng pentru că nici o minune nu a avut loc astă
sunt pentru noi, necredincioşii."
Şi aici observăm că minunile sunt pentru necredincioşi, d
priveşte canonizarea, ele sunt semnele pe care Dumnezeu
a proceda la recunoaşterea unui sfânt[ix].
Şi din moment ce nu au existat minuni, pe ce s-au bazat p
proceda la recunoaşterea Bătrânei Gavrilia ca fiind sfântă
pur moraliste? Este aceasta o practică canonica ortodoxă?

Trecând peste această recenzie a cărţii, fără a nega activita
filantropică a Bătrânei Gavrilia, ne întrebăm cum a proce
Patriarhia pentru canonizarea ei:

1. Fără a renunţa la cartea "Asceta iubirii" plină de erezii e
"iubirea ei ascetica".
2. Prin promovarea cărţii "Bătrâna Bucuriei", care acceptă
ceea ce este scris si în "asceta iubirii" şi promovează şi alte
gresite.
3. În absenţa pocăinţei sau a mărturiei de pocăinţă a bătră
vizavi de erorile ei.
4. În absenţa semnelor de la Dumnezeu (miracole).
5. Prin neacceptarea unanima a chipului Bătrânei Gavrilia
conştiinţa poporului.
Şi acest lucru a fost demonstrat de scandalul multora din
ortodoxă şi de diferitele reacţii care au apărut din cauza ca
Iar cei care o acceptă ca sfântă pot fi motivaţi de motive p
emoţionale şi nu de criterii ortodoxe stricte.

Corolar:

Sotiropoulos Nikolaos:

“Ecumeniștii, deși vorbesc constant și pe larg despre iubi
iubire, nu au deloc iubire.
Pentru că au deconectat iubirea de Adevăr, au falsificat-o
răstălmăcit-o astfel încât dragostea să devină o înșelătorie
Ei pretind că îi iubesc atât pe eretici, cât și pe cei nereligio
aceasta este o minciună.
Dacă i-ar iubi cu adevărat, ar fi interesaţi de mântuirea lo
Și dacă ar fi interesați de mântuirea lor, li s-ar spune că gr
strădui să-i aducă la Hristos, Mântuitorul, și la Biserică, c
mântuirii, dar nu fac aceasta, ci dimpotrivă.
Ei lasă pacienții în bolile lor și le declară bolile ca fiind săi

Κριτικός σχολιασμός του βιβλίου -Η Γερόντισσα της χαρά
Γαβριηλία Παπαγιάννη) της μοναχής Φιλοθέης, Ηγουμέν
Ησυχαστηρίου «Παναγία των Βρυούλων». [i] | ΤΑΣ ΘΥΡ
ΘΥΡΑΣ
https://tasthyras.wordpress.com/2023/12/08/%ce%ba%
b9%cf%84%ce%b9%ce%ba%cf%8c%cf%82-
%cf%83%cf%87%ce%bf%ce%bb%ce%b9%ce%b1%cf%83
%8c%cf%82-%cf%84%ce%bf%cf%85-
%ce%b2%ce%b9%ce%b2%ce%bb%ce%af%ce%bf%cf%85-
%ce%b3%ce%b5%cf%81/#more-82244

Răspunde